

VERBALE DI GARA CON PROCEDURA APERTA**PER L’AFFIDAMENTO DELL’ESECUZIONE DEI LAVORI**

di “Realizzazione di un’attrezzatura d’interesse comune destinata a polo multifunzionale di eccellenza per l’alta formazione specialistica, i servizi al lavoro e le iniziative per i giovani” nel complesso immobiliare denominato “Istituto San Giovanni Battista de La Salle”.

CUP: B66F19000240007

CIG: 944594613C

SEDUTA N. 4 RISERVATA

Il giorno 15.12.2022, alle ore 10:00

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con atto del 25.11.2022, a firma del Dott. Alfredo Amoroso, Legale Rappresentante p.t. della società generazione vincente S.p.A., munito dei relativi poteri,

composta dai signori:

1. Prof.ssa Arch. Marina Fumo, Presidente;
2. Prof. Ing. Vincenzo Capone, Componente;
3. Prof. Ing. Alberto Cucinella, Componente;

quest’ultimo anche con funzioni di segretario verbalizzante in ragione dell’assenza motivata dell’Avv. Luca Peluso;

si è riunita per la prosecuzione delle operazioni di espletamento della gara mediante procedura aperta, come sopra specificato, avviate il giorno 02.12.2022, come da precedente verbale di seduta riservata.

Richiamate integralmente le premesse di cui ai precedenti verbali, il Presidente, collegato in remoto, alla presenza continua dei componenti, dichiara aperta la seduta di gara e dispone che si proceda alla valutazione delle offerte tecniche e all’attribuzione dei relativi punteggi.

Preliminarmente, si dà atto che ai fini della valutazione dell’offerta tecnica sono previsti complessivamente 70 punti (60 punti relativi ai criteri discrezionali e 10 punti relativi ai criteri tabellari) da attribuire, come stabilito nel disciplinare di gara, sulla base dei parametri di valutazione di cui al paragrafo 18.

Il punteggio dell’offerta tecnica verrà calcolato secondo le modalità indicate al medesimo paragrafo. Prima di procedere all’esame ed alla valutazione delle offerte tecniche, il Presidente evidenzia che l’offerta tecnica migliorativa deve essere formulata in assoluta correlazione ai contenuti tecnici del progetto esecutivo posto a base di gara e valutata, in linea generale, in relazione alle soluzioni che:



- migliorino le prestazioni delle componenti edilizie e impiantistiche;
- incidano favorevolmente sulla futura gestione della struttura;
- favoriscano, attraverso soluzioni tecniche e tecnologiche, anche innovative, uno scenario di sostenibilità energetica ed ambientale;
- favoriscano un miglioramento della fruizione degli spazi;
- si sviluppino nel rispetto dei CAM (criteri ambientali minimi di cui al D.M. 11/01/2017 e relativi allegati ed al D.M. 11/10/2017) come requisito trasversale, volto al miglioramento prestazionale, ed ai costi di manutenzione;
- aumentino la sicurezza in fase di cantiere attraverso un miglioramento dell'organizzazione dello stesso.

In prosieguo, quindi, la Commissione procede ad un attento esame degli elaborati progettuali al fine di acquisire ogni elemento utile ai fini della valutazione dell'offerta.

Si procede secondo l'ordine di presentazione, dandosi atto, qui di seguito, delle risultanze delle operazioni valutative operate dalla Commissione, in riferimento all'unico concorrente: RTI Costituendo: R.E.M.I. S.r.l. (mandataria) – Consorzio Stabile Restauri Edili Monumentali Italia S.r.l. (mandante).

Il Presidente ed i Componenti, esaminate le relazioni tecniche e i relativi grafici oltre ogni altra documentazione prodotta, valutate le migliori proposte dall'operatore economico partecipante, attribuiscono discrezionalmente coefficienti variabili tra 0 e 1, secondo i giudizi e criteri metodologici stabiliti, come di seguito riportato:

Sub-criterio	Coefficiente attribuito sulla base del giudizio espresso		
	Presidente Fumo	Commissario Capone	Commissario Cucinella
1.1	0,40	0,40	0,40
1.2	0,60	0,60	0,60
2.1	0,50	0,50	0,50
2.2	0,60	0,60	0,60
2.3	0,60	0,60	0,60
3.1	0,80	0,80	0,80
4.1	0,60	0,60	0,60
6.1	0,80	0,80	0,80
6.2	0,40	0,40	0,40
7.1	0,60	0,60	0,60
8.1	0,60	0,60	0,60




Di seguito, si riporta il valore medio dei coefficienti conseguentemente attribuiti dai membri della Commissione, in relazione a ciascuno dei criteri e sub-criteri valutativi di cui sopra.

Elementi oggetto di valutazione tecnica	Media Coefficiente
Elemento valutativo di cui al criterio di valutazione 1 sub-criterio 1.1 (criterio discrezionale)	0,400
Elemento valutativo di cui al criterio di valutazione 1 sub-criterio 1.2 (criterio discrezionale)	0,600
Elemento valutativo di cui al criterio di valutazione 2 sub-criterio 2.1 (criterio discrezionale)	0,500
Elemento valutativo di cui al criterio di valutazione 2 sub-criterio 2.2 (criterio discrezionale)	0,600
Elemento valutativo di cui al criterio di valutazione 2 sub-criterio 2.3 (criterio discrezionale)	0,600
Elemento valutativo di cui al criterio di valutazione 3 sub-criterio 3.1 criterio discrezionale)	0,800
Elemento valutativo di cui al criterio di valutazione 4 sub-criterio 4.1 (criterio discrezionale)	0,600
Elemento valutativo di cui al criterio di valutazione 5 sub-criterio 5.1 (criterio tabellare)	1
Elemento valutativo di cui al criterio di valutazione 5 sub-criterio 5.2 (criterio tabellare)	1
Elemento valutativo di cui al criterio di valutazione 5 sub-criterio 5.3 (criterio tabellare)	1
Elemento valutativo di cui al criterio di valutazione 5 sub-criterio 5.4 (criterio tabellare)	1
Elemento valutativo di cui al criterio di valutazione 5 sub-criteri 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 5.9 e 5.10 (criterio tabellare)	3
Elemento valutativo di cui al criterio di valutazione 6 sub-criterio 6.1 (criterio discrezionale)	0,800
Elemento valutativo di cui al criterio di valutazione 6 sub-criterio 6.2 (criterio discrezionale)	0.400
Elemento valutativo di cui al criterio di valutazione 7 sub-criterio 7.1 (criterio discrezionale)	0.600
Elemento valutativo di cui al criterio di valutazione 8 sub-criterio 8.1 (criterio discrezionale)	0.600

A questo punto la Commissione decide di procedere, per l'offerta formulata, attraverso il caricamento sulla piattaforma telematica "Appalti&Contratti" della media dei punteggi attribuiti in relazione a ciascuno dei criteri e sub-criteri previsti, come sopra riportati (senza riparametrazione in quanto non necessaria) e procede al calcolo del punteggio, per rendere noti, in successiva seduta pubblica, il punteggio attribuito all'offerta tecnica e quindi poter procedere allo sblocco della documentazione di cui all'offerta economica e all'offerta tempo, con l'apertura delle relative buste telematiche, dando lettura a pubblicazione dei relativi ribassi offerti.

A tal fine, la Commissione dà atto della propedeutica interlocuzione con l'assistenza della Maggioli - che gestisce il Portale "Appalti&Contratti" - all'esito della quale si è ottenuta la conferma della coerenza, rispetto alla documentazione di gara, delle impostazioni predisposte sul Portale, in fase di caricamento della procedura, ai fini del calcolo del punteggio dell'offerta tecnica. Ottenute le dovute delucidazioni telefoniche, la Commissione, preso atto che sono state valutate le offerte tecniche dell'unico concorrente in gara, procede al caricamento sulla piattaforma telematica "Appalti&Contratti" del valore medio del coefficiente attribuito dalla Commissione a ciascuno dei criteri e sub-criteri oggetto di valutazione tecnica, sulla scorta della documentazione di gara, allo scopo di calcolare, in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, il punteggio dell'offerta tecnica come formulata.

Le risultanze sono le seguenti:



Sub-criterio	Coefficiente attribuito sulla base del giudizio espresso			Somma	Media	Punteggio max sub-criterio valutazione	Punteggio sub-criterio valutazione
	Presidente Fumo	Commissario Capone	Commissario Cucinella				
1.1	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	7,50	3,00
1.2	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	2,50	1,50
2.1	0,50	0,50	0,50	1,50	0,50	5,00	2,50
2.2	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	12,50	7,50
2.3	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	2,50	1,50
3.1	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	5,00	4,00
4.1	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	10,00	6,00
6.1	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,50	2,00
6.2	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40	2,50	1,00
7.1	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	5,00	3,00
8.1	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60	5,00	3,00
5.1							1
5.2							1
5.3							1
5.4							1
5.5-5.6-5.7-5.8							3
						Totale	42,00

Di seguito si riporta il punteggio totale assegnato all'offerta tecnica della ditta in gara, pari a 42.

Si rappresenta la necessità che vengano esplicitate, ove ne sussista l'esigenza, le caratteristiche specifiche dei prodotti con la definizione delle marche e dei modelli nonché delle lavorazioni offerte in termini migliorativi.

Alle ore 13:00 si concludono i lavori dell'odierna seduta riservata di gara. Il Presidente dispone il contestuale prosieguo delle operazioni di gara in seduta pubblica.

Del che è verbale. Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

I Componenti


Il Segretario
